Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights

Aan: Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders

T.a.v.: de voorzitter van het bestuur ,

W.W.M. van de Donk

Prinses Margrietplantsoen 49

2595BR,DEN HAAG

Betreft: gerechtsdeurwaarder R.A.M. Vismans

Mierlo, 11 maart 2019

Geachte voorzitter v/h/ bestuur KBvG heer van Donk,

Op 23 januari 2019 verzonden wij een afschrift van een klacht tegen gerechtsdeurwaarder Vismans bij Kamer voor Gerechtsdeurwaarders Amsterdam.

In deze klacht onder opmerking:

Dat de eigenaar van de eenmanszaak is persoonlijk normaliter verantwoordelijk voor de schulden uit het bedrijf.De eigenaar van de eenmanszaak is dus zelf persoonlijk met zijn vermogen aansprakelijk . Echter J.P. van den Wittenboer kan in dit geval niet persoonlijk aansprakelijk gesteld worden voor de schulden van de eenmanszaak Audio-Rarities. Deze eenmanszaak is overgegaan in een non-profit,en dit is vastgelegd door de notaris in notariële akte.

https://archive.org/details/AkteNotarieel16-07-2004

De Europese richtlijn stelt criteria vast voor het uitvoeren van de recherche.De status van verweesd werk wordt dan openbaar gemaakt door middel van digitalisering en **alleen voor doeleinden zonder winstoogmerk**. In dit geval is de rechtspersoon de stichting geheel aanprakelijk voor de schulden van de eenmanszaak,met de eenmanszaak onder beheer van de stichting.
Verweesde werken EUROPEES COMMISSIE Brussel, 24.5.2011 COM(2011) 289 definitief 2011/0136 (COD) Voorstel voor een RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD betreffende bepaalde toegestane toepassingen van verweesde werken (Voor de EER relevante tekst) {SEC(2011) 615 definitief}

https://archive.org/details/RichtlijnVerweesdeWerken
https://archive.org/details/OrphanWorks_201902

ONDERZOEK HITLER'S INFERNO:
https://archive.org/details/RESEARCHHitlersInferno

Wij hebben Vismans zijn extra opmerkzaamheid verzocht extra zorg dragen dat niet rechtstreekse en 'indirecte schade' bedoeld schade zoals gevolgschade, immateriële schade gaat ontstaan, dat fouten worden gemaakt in de juridische procedure of dat de grondbeginselen van het rechtstaat de nek worden omgedraaid. Via de Kamer van Gerechtsdeurwaarders schrijft Vismans in zijn verweerschrift: dat Van den Wittenboer in zijn klaagschrift de opmerking maakt dat hij niet persoonlijk aansprakelijk kan worden gesteld voor schulden van de eenmanszaak Audio-Rarities –en volgens Vismans- Niets is uiteraard minder waar.Van den Wittenboer is wel degelijk aansprakelijk voor de schulden van de eenmanszaak Audio-Rarities. Hierbij wordt een kopie door Vismans van het uittreksel uit de Kamer van Koophandel overlegd.Verder schrijft Vismans: Dat vooraf onderzoek doen naar de verhaalsmogelijkheden,geen hout snijdt.Vismans –volgens zijn opvatting- is namelijk pas gerechtigd onderzoek te doen naar verhaalsmogelijkheden en deze vervolgens te verifiëren, nadat hij in het bezit is van een voor tenuitvoerlegging vatbare executoriale titel.

Wij hebben vandaag een brief verzonden aan het bestuur van de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie over het "Notariaat":

Moeten notarissen in de toekomst nog kunnen blijven fungeren als juridische dienstverleners die door rechtzoekenden onvoorwaardelijk in vertouwen genomen kunnen worden,wanneer hun authentieke aktes gewoon terzijde kunnen worden gelegd.

https://archive.org/details/HetNotariaat

Onder rubriek "17" notariële grosse door de notaris "In naam der Koningin" op 16-07-2004:
[Het is eenieders recht een ander in rechte te kunnen dagvaarden en een dergelijk recht verdient respect].

Vismans heeft het recht om de stichting en Audio-Rarities te dagvaarden voor de rechter om de executoriale titel om vervolgens beslag te laten leggen.

In deze zaak is de kans aanwezig dat deze wordt ingezet als politiek instrument. Politisering van de rechtspraak. Dat er strafbare belangenverstrengeling ontstaat waarbij de rechtbank,Openbaar Ministerie en
het Gerechtshof hun invloed gebruiken om het beleid te buigen in een richting die bovenal voor de Staat der Nederlanden gunstig is en tevens bevriende onderlinge relaties van Officieren van Justitie,rechters bij de rechtbanken –Vismans - elkaar de hand boven het hoofd houden.Daarom hebben wij de zaak bij de Hoge Raad der Nederlanden, en de klacht ingetrokken bij de Kamer voor Gerechtsdeurwaarders tegen Vismans. Hoge Raad zaaknr: /INK-PGZ/2019/4342 .

https://archive.org/details/HOGERAADDERNEDERLANDEN2019_20190227_1252

De stichting met Audio-Rarities voert authentieke aktes aan,dan kan de rechter, noch Vismans niet negeren.Doen ze dit wel dan spreekt men van miskenning van bewijswaarde, (hij die bewijzen met een wettelijke bewijswaarde loochent). De strafbepalingen zijn niet mis te verstaan: “Belemmering van verklaringsvrijheid,en uitlokking plegen meineed”

Tweede Boek. Misdrijven
Titel XVIII. Misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid
Artikel 285a
1.
Hij die opzettelijk mondeling, door gebaren, bij geschrift of afbeelding zich jegens een persoon uit, kennelijk om diens vrijheid om naar waarheid of geweten ten overstaan van een rechter of ambtenaar een verklaring af te leggen te beïnvloeden, terwijl hij weet of ernstige reden heeft te vermoeden dat die verklaring zal worden afgelegd, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste vier jaren of geldboete van de vierde categorie.
Jurisprudentie verklaringsvrijheid:

- Hoge Raad,30 augustus 2005, ECLI:NL:PHR:2005:AT7093
- Gerechtshof Amsterdam, 6 april 2016, ECLI:NL:GHAMS:2016:1271
-

Beoordelingskader:

Het Gerechtshof stelt voorop dat artikel 285a Sr niet vereist dat de getuige die wordt benaderd daadwerkelijk in zijn verklaringsvrijheid is belemmerd. Uit de tekst van voornoemd

wetsartikel en de wetsgeschiedenis volgt dat voor een bewezenverklaring voldoende is dat komt vast te staan dat de uiting kennelijk was bedoeld om de vrijheid van de betrokken persoon om naar waarheid of geweten ten overstaan van een rechter of ambtenaar een verklaring af te leggen te beïnvloeden en dat niet is vereist dat die bedoeling ook daadwerkelijk dat effect heeft gehad. Aldus is de strekking van deze bepaling ruim.

Vervolgens valsheid in geschrifte in het exploot door de deurwaarder, wanneer deze in zijn exploot de bewijskracht van de notariële aktes miskend wordt, omdat hij in het exploot een uitlegging geeft die onverenigbaar is met de bewoordingen in de notariële aktes.

IFUD of Human Rights

De Voorzitter

J.P. van den Wittenboer

Bijlage(n) kopie
Brief over "Het Notariaat" door IFUD of Human Rights
Op 11 maart 2019, aan Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie